

2020-2026年中国不良资产 处置行业分析与发展前景报告

报告目录及图表目录

北京迪索共研咨询有限公司

www.cction.com

一、报告报价

《2020-2026年中国不良资产处置行业分析与发展前景报告》信息及时，资料详实，指导性强，具有独家，独到，独特的优势。旨在帮助客户掌握区域经济趋势，获得优质客户信息，准确、全面、迅速了解目前行业发展动向，从而提升工作效率和效果，是把握企业战略发展定位不可或缺的重要决策依据。

官方网站浏览地址：<http://www.cction.com/report/202003/157990.html>

报告价格：纸介版8000元 电子版8000元 纸介+电子8500元

北京迪索共研咨询有限公司

订购电话: 400-700-9228(免长话费) 010-69365838

海外报告销售: 010-69365838

Email: kefu@gonyn.com

联系人：李经理

特别说明：本PDF目录为计算机程序生成，格式美观性可能有欠缺；实际报告排版规则、美观。

二、说明、目录、图表目录

报告目录：

第1章 国际不良资产处置行业发展经验

1.1 国际不良资产处置行业发展现状

1.1.1 国际金融机构不良资产分析

1.1.2 国际非金融机构不良资产分析

1.1.3 国际不良资产处置现状

(1) 不良资产证券化

(2) 利用拍卖等市场化手段处置不良贷款

(3) 银行和专业机构合作处置不良贷款

(4) 成立银行子公司来处置不良贷款

(5) 通过债转股处置不良贷款

1.2 美国不良资产处置行业发展经验

1.2.1 美国不良资产问题来源分析

(1) 美国金融机构不良资产市场分析

(2) 美国非金融机构不良资产市场分析

1.2.2 美国不良资产市场参与主体

1.2.3 美国不良资产处置方式分析

(1) 政府层面

(2) 银行层面

1.2.4 美国不良资产处置典型案例

1.2.5 美国不良资产处置经验借鉴

1.3 德国不良资产处置行业发展经验

1.3.1 德国不良资产问题来源分析

(1) 德国金融机构不良资产分析

(2) 德国非金融机构不良资产分析

1.3.2 德国不良资产市场参与主体

1.3.3 德国不良资产处置方式分析

1.3.4 德国不良资产处置典型案例

1.3.5 德国不良资产处置效果分析

1.3.6 德国不良资产处置经验借鉴

1.4 韩国不良资产处置行业发展经验

1.4.1 韩国不良资产问题来源分析

(1) 韩国金融机构不良资产分析

(2) 韩国非金融机构不良资产分析

1.4.2 韩国不良资产市场参与主体

1.4.3 韩国资产管理公社——KAMCO

1.4.4 KAMCO不良资产处置方式分析

1.4.5 韩国不良资产处置典型案例

1.4.6 韩国不良资产处置效果分析

1.4.7 韩国不良资产处置经验借鉴

1.5 日本不良资产处置行业发展经验

1.5.1 日本不良资产问题来源分析

1.5.2 日本不良资产市场参与主体

1.5.3 日本现代主办银行制度分析

1.5.4 日本不良资产处置方式分析

1.5.5 日本不良资产处置典型案例

1.5.6 日本不良资产处置效果分析

1.5.7 日本不良资产处置经验借鉴

1.6 国际不良资产处置行业经验总结

第2章 中国不良资产市场格局分析

2.1 中国不良资产市场结构分析

2.2 中国不良资产收购市场分析

2.2.1 收购市场卖方主体

(1) 银行机构

(2) 非银金融机构

(3) 非金融机构

2.2.2 收购市场买方主体

(1) 四大AMC

(2) 地方AMC

(3) 不持牌资产处置机构

2.3 中国不良资产处置市场分析

2.3.1 处置市场卖方主体

2.3.2 处置市场买方主体

第3章 中国不良资产来源市场分析

3.1 中国债务市场整体发展现状分析

3.1.1 中国债务现状分析

3.1.2 中国债务结构分析

3.2 中国金融机构不良资产市场分析

3.2.1 银行类金融机构不良资产分析

(1) 商业银行资本充足水平分析

(2) 商业银行不良贷款变化情况

(3) 工商银行不良贷款水平分析

(4) 农业银行不良贷款水平分析

(5) 中国银行不良贷款水平分析

(6) 建设银行不良贷款水平分析

(7) 交通银行不良贷款水平分析

(8) 招商银行不良贷款水平分析

3.2.2 非银行金融机构不良资产分析

(1) 信托机构不良资产分析

(2) 网贷平台不良资产分析

3.3 中国非金融机构不良资产市场分析

3.3.1 非金融机构信用风险现状分析

3.3.2 非金融机构不良资产结构分析

3.3.3 非金融机构不良资产整体水平

(1) 工业企业部门总负债水平

(2) 制造业与上游行业资产负债水平

3.3.4 国有工业企业不良资产分析

(1) 国有工业企业亏损规模

(2) 国企亏损行业结构分析

3.3.5 非金融上市企业债务水平分析

3.3.6 非金融私营企业债务水平分析

第4章 中国不良资产处置市场主体分析

4.1 中国资产管理行业发展现状分析

4.1.1 资产管理行业准入门槛

4.1.2 资产管理行业生态圈

4.1.3 资产管理公司市场架构

4.2 中国四大资产管理公司发展现状分析

4.2.1 四大AMC发展历程

4.2.2 四大AMC融资渠道

4.2.3 四大AMC经营范围

4.2.4 四大AMC不良资产处置方式

4.2.5 四大AMC不良资产处置规模

4.2.6 四大AMC盈利导向

4.2.7 四大AMC优劣势分析

4.3 中国地方资产管理公司发展现状分析

4.3.1 地方AMC发展历程

4.3.2 地方AMC融资渠道

4.3.3 地方AMC经营范围

4.3.4 地方AMC不良资产处置方式

4.3.5 地方AMC盈利导向

4.3.6 地方AMC优劣势分析

4.4 中国民间资产管理公司发展现状分析

4.4.1 民间AMC发展历程

4.4.2 民间AMC企业规模

4.4.3 民间AMC竞争格局

4.4.4 民间AMC融资渠道

4.4.5 民间AMC经营范围

4.4.6 民间AMC不良资产处置方式

4.4.7 民间AMC盈利导向

4.4.8 民间AMC优劣势分析

4.5 中国四大与地方资产管理公司比较

第5章 中国不良资产处置市场经营模式分析

5.1 中国不良资产处置经营模式分类

5.1.1 金融机构不良资产处置经营模式

5.1.2 非金融机构不良资产处置经营模式

5.2 中国不良债权资产经营模式分析

5.2.1 收购处置类业务模式分析

(1) 收购处置类业务模式特征

(2) 收购处置类经营模式收益分析

(3) 收购处置类经营模式处置方式

(4) 收购处置类经营模式项目周期

5.2.2 收购重组类业务模式分析

(1) 收购重组类业务模式特征

(2) 收购重组类经营模式收益分析

(3) 收购重组类经营模式处置方式

(4) 收购重组类经营模式项目周期

5.3 中国不良资产债转股经营模式分析

5.3.1 债转股资产类业务模式特征

5.3.2 债转股资产类经营模式收益分析

5.3.3 债转股资产类经营模式运作方式

5.3.4 债转股资产类经营模式项目周期

5.3.5 债转股经营模式适用性分析

5.4 中国其他不良资产处置经营模式分析

5.4.1 不良资产受托代理

5.4.2 不良资产证券化

5.4.3 不良收益权转让

5.5 中国不良资产处置典型案例分析

5.5.1 亚洲金融危机不良资产处置案例

(1) 亚洲金融危机不良资产处置概况

(2) 不良资产处置模式分析

(3) 不良资产处置路径分析

(4) 亚洲金融危机不良资产处置成效

(5) 亚洲金融危机不良资产处置经验借鉴

5.5.2 苏玻集团不良资产债转股案例

(1) 债转股前概况

(2) 债转股方案

(3) 退出机制

5.5.3 北京水泥厂不良资产债转股案例

(1) 债转股前概况

(2) 债转股方案

(3) 退出机制

第6章 中国不良资产处置市场重点区域分析

6.1 北京市不良资产处置市场分析

6.1.1 北京市不良资产处置市场相关政策

6.1.2 北京市不良资产来源渠道分析

(1) 银行贷款

(2) 传统民间贷款

(3) 应收账款

(4) P2P贷款

6.1.3 北京市不良资产处置市场主体分类

(1) 国有AMC

(2) 地方AMC

(3) 民间AMC

6.1.4 北京市不良资产处置市场主体格局

6.1.5 北京市不良资产处置市场主体格局

6.1.6 北京市不良资产处置典型案例

6.1.7 北京市不良资产处置市场前景预测

6.2 上海市不良资产处置市场分析

6.2.1 上海市不良资产处置市场相关政策

6.2.2 上海市不良资产来源渠道分析

(1) 银行贷款

(2) 传统民间贷款

(3) 应收账款

(4) P2P贷款

6.2.3 上海市不良资产处置市场主体分类

(1) 国有AMC

(2) 地方AMC

(3) 民间AMC

6.2.4 上海市不良资产处置市场主体格局

6.2.5 上海市不良资产处置市场主体格局

6.2.6 上海市不良资产处置典型案例分析

6.2.7 上海市不良资产处置市场前景预测

6.3 天津市不良资产处置市场分析

6.3.1 天津市不良资产处置市场相关政策

6.3.2 天津市不良资产来源渠道分析

(1) 银行贷款

(2) 传统民间贷款

(3) 应收账款

(4) P2P贷款

6.3.3 天津市不良资产处置市场主体分类

(1) 国有AMC

(2) 地方AMC

(3) 民间AMC

6.3.4 天津市不良资产处置市场主体格局

6.3.5 天津市不良资产处置市场主体格局

6.3.6 天津市不良资产处置典型案例分析

6.3.7 天津市不良资产处置市场前景预测

6.4 广东省不良资产处置市场分析

6.4.1 广东省不良资产处置市场相关政策

6.4.2 广东省不良资产来源渠道分析

(1) 银行贷款

(2) 传统民间贷款

(3) 应收账款

(4) P2P贷款

6.4.3 广东省不良资产处置市场主体分类

(1) 国有AMC

(2) 地方AMC

(3) 民间AMC

6.4.4 广东省不良资产处置市场主体格局

6.4.5 广东省不良资产处置市场主体格局

6.4.6 广东省不良资产处置典型案例分析

6.4.7 广东省不良资产处置市场前景预测

6.5 浙江省不良资产处置市场分析

6.5.1 浙江省不良资产处置市场相关政策

6.5.2 浙江省不良资产来源渠道分析

(1) 银行贷款

(2) 传统民间贷款

(3) 应收账款

(4) P2P贷款

6.5.3 浙江省不良资产处置市场主体分类

(1) 国有AMC

(2) 地方AMC

(3) 民间AMC

6.5.4 浙江省不良资产处置市场主体格局

6.5.5 浙江省不良资产处置市场主体格局

6.5.6 浙江省不良资产处置典型案例分析

6.5.7 浙江省不良资产处置市场前景预测

第7章 中国不良资产处置行业领先企业分析

7.1 中国四大资产管理企业具体经营分析

7.1.1 中国华融资产管理股份有限公司

(1) 企业基本信息简介

(2) 企业股权及集团结构

(3) 企业主营业务分析

(4) 企业经营效益分析

7.1.2 中国信达资产管理股份有限公司

(1) 企业基本信息简介

(2) 企业股权及集团结构

(3) 企业主营业务分析

(4) 企业经营效益分析

7.1.3 中国长城资产管理公司

(1) 企业基本信息简介

(2) 企业股权及集团结构

(3) 企业主营业务分析

(4) 企业经营效益分析

7.1.4 中国东方资产管理公司

(1) 企业基本信息简介

(2) 企业股权及集团结构

(3) 企业主营业务分析

(4) 企业经营效益分析

7.2 中国地方资产管理企业具体经营分析

7.2.1 广东省国通资产管理有限公司

(1) 企业基本信息简介

(2) 企业股权及集团结构

(3) 企业主营业务分析

(4) 企业经营效益分析

7.2.2 上海国有资产经营有限公司

(1) 企业基本信息简介

(2) 企业股权及集团结构

(3) 企业主营业务分析

(4) 企业经营效益分析

7.2.3 天津津融投资服务集团有限公司

(1) 企业基本信息简介

(2) 企业股权及集团结构

(3) 企业主营业务分析

(4) 企业经营效益分析

7.2.4 浙江浙商资产管理公司

(1) 企业基本信息简介

(2) 企业股权及集团结构

(3) 企业主营业务分析

(4) 企业经营效益分析

7.3 中国民间资产管理企业具体经营分析

7.3.1 上海一诺银华投资股份有限公司

- (1) 企业基本信息简介
- (2) 企业股权及集团结构
- (3) 企业主营业务分析
- (4) 企业经营效益分析

7.3.2 广州鑫海岸投资咨询有限公司

- (1) 企业基本信息简介
- (2) 企业股权及集团结构
- (3) 企业主营业务分析
- (4) 企业经营效益分析

7.3.3 中鑫资产管理有限公司

- (1) 企业基本信息简介
- (2) 企业股权及集团结构
- (3) 企业主营业务分析
- (4) 企业经营效益分析

第8章 中国不良资产处置行业发展趋势及投资前景

8.1 中国不良资产处置行业发展趋势及前景

8.1.1 不良资产处置行业发展趋势

- (1) 短期内行业继续维持较高壁垒
- (2) 长期竞争风将加剧
- (3) 不良资产处置业务模式多元化
- (4) 不良资产处置需求进一步上升

8.1.2 不良资产处置行业前景预测

8.2 中国不良资产处置行业政策影响机制

8.2.1 不良资产处置政策对银行的影响

8.2.2 不良资产处置政策对AMC的影响

8.2.3 不良资产处置相关政策发展趋势

8.3 中国不良资产处置市场主体盈利分析

8.3.1 供给因素分析

8.3.2 竞争因素分析

8.3.3 融资因素分析

8.3.4 机制因素分析

8.4 中国不良资产处置行业投资机会分析

8.4.1 投资机会

8.4.2 投资建议

部分图表目录：

图表1：1997-2019年国际银行不良贷款率（单位：%）

图表2：2007-2019年国际企业不良资产规模（单位：亿元）

图表3：1997-2019年美国商业银行不良贷款率分析

图表4：2007-2019年美国企业不良资产规模分析

图表5：美国不良资产市场参与主体特征

图表6：1997-2019年美国不良资产证券化发行规模

图表7：美国不良资产处置方式

图表8：美国不良资产处置经验借鉴

图表9：1997-2019年德国商业银行不良贷款率分析

图表10：2007-2019年德国企业不良资产规模分析

图表11：德国不良资产市场参与主体特征

图表12：德国不良资产处置方式

图表13：德国不良资产处置经验借鉴

图表14：1997-2019年韩国商业银行不良贷款率分析

图表15：2007-2019年韩国企业不良资产规模分析

图表16：韩国不良资产市场参与主体特征

图表17：美、日、韩不良资产收购机构比较

图表18：KAMCO运行模式

图表19：韩国GDP同比增速变化

图表20：韩国银行不良贷款比率变化

图表21：韩国不良资产处置经验借鉴

图表22：1997-2019年日本商业银行不良贷款率分析

图表23：2007-2019年日本企业不良资产规模分析

图表24：日本不良资产市场参与主体特征

图表25：日本现代主办银行制度形成

图表26：日本不良资产处置方式

更多图表见正文……

详细请访问：<http://www.cction.com/report/202003/157990.html>